

## UITSpraak 23-434

Rapenburg 70  
Postbus 9500  
2300 RA Leiden  
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden  
inzake het administratief beroep van

██████████, appellant

tegen

het Bestuur van de Faculteit der Wiskunde en Natuurwetenschappen, verweerder

### Procesverloop

Appellant heeft administratief beroep ingesteld tegen het besluit waarbij aan hem een negatief advies is gegeven over de voortzetting van de bacheloropleiding Natuurkunde (hierna: de opleiding) en waaraan een afwijzing is verbonden (artikel 7.8b, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek).

Verweerder heeft op 1 augustus 2023 een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op 22 augustus 2023 tijdens een zitting van een kamer uit het College. Appellant is niet verschenen. Namens verweerder is

██████████, ██████████ examencommissie, verschenen.

### Overwegingen

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Appellant volgt sinds het studiejaar 2022-2023 de bacheloropleiding. In dit jaar heeft hij 40 ECTS behaald. Hiervan zijn 4 ECTS vrijstellingen als gevolg van vakken die hij in het studiejaar 2021-2022 binnen de opleiding Sterrenkunde

**Uitspraak**  
**23-434**  
Blad 5/5

heeft behaald. Per e-mail van 17 augustus 2022 heeft verweerder appelland geïnformeerd dat deze vrijstellingen niet meetellen voor de eisen van het bindend studieadvies (vergelijk artikel 2.5 van de Regeling bindend studieadvies). Als de vrijstellingen buiten beschouwing worden gelaten, heeft appelland in het studiejaar 2022-2023 36 ECTS behaald. Daarmee voldoet hij niet aan de voor dit jaar geldende BSA-norm van 45 ECTS.

Appelland stelt dat er persoonlijke omstandigheden ten grondslag liggen aan het feit dat hij niet genoeg studiepunten heeft weten te behalen. Hij beschikt echter niet over een hinderverklaring en is niet ter zitting verschenen om de omstandigheden verder toe te lichten. Dit komt voor risico van appelland.

Volgens appelland is het bindend studieadvies in strijd met Regeling Bindend Studieadvies gegeven. De regeling schrijft immers voor dat de student een waarschuwing krijgt en wordt opgeroepen voor een gesprek (artikel 3.1.12) Die oproep moet voor 15 juni gedaan worden, om de student in staat te stellen zijn prestatie nog te verbeteren.

Vast staat dat appelland niet voor een dergelijk gesprek is opgeroepen. Verweerder erkent dit en verklaart dat er geen reden was om aan te nemen dat appelland een negatief BSA zou krijgen op het moment dat het tweede advies uitgebracht werd. Appelland had na het eerste, negatieve, tussenadvies in januari, een substantieel aantal herkansingen weten te behalen. Daarom leek het er in juni volgens verweerder op dat appelland op koers lag om 45 ECTS te halen.

Het College merkt op zich net als verweerder zorgen te maken over de vraag of appelland in staat is om de opleiding binnen een redelijke termijn af te ronden. Zo heeft appelland in twee jaar tijd maar één van de vier zogenoemde indicatievakken gehaald. Dit zijn vakken die volgens verweerder een goede indicatie geven of een student binnen redelijke termijn de bacheloropleiding zal weten af te ronden. Daarbij geeft verweerder aan dat appelland zich op geen enkel moment heeft gemeld bij de studieadviseur, ook niet na een voorlopig negatief BSA en een oproep voor een gesprek in januari. Het College acht dat uiterst onverstandig.

**Uitspraak**  
**23-434**  
Blad 5/5

Het College kan zich op zichzelf voorstellen dat verweerder ervan heeft afgezien om appelland in het voorjaar van 2023 een tweede waarschuwing te geven en hem op te roepen voor een gesprek. Mede door de bij de opleiding gehanteerde semesterindeling, bestond daar – gelet op de studieresultaten van appelland – op dat moment geen reden toe. Verweerder had kunnen overwegen appelland na afronding van de tentamens van het tweede semester alsnog de tweede waarschuwing te sturen en hem op te roepen voor een gesprek. Tegelijkertijd kan er niet aan worden voorbijgezien dat er op dat moment voor appelland geen reële mogelijkheid meer zou zijn geweest in het studiejaar 2022-2023 alsnog aan de eisen van het bindend studieadvies te voldoen.

Op grond van artikel 7.8b, vierde lid, tweede volzin, van de WHW is verweerder verplicht een student de gelegenheid te bieden te worden gehoord, vóórdat het BSA-besluit werd genomen. Vast staat dat verweerder appelland deze gelegenheid niet heeft geboden. Nog daargelaten op welke manier aan deze universiteit in het algemeen en binnen de opleiding aan deze verplichting vorm wordt gegeven en welke consequenties het niet voldoen aan deze verplichting heeft, kan het niet bieden van de gelegenheid te worden gehoord in dit geval niet zonder gevolgen blijven.

Dit leidt het College tot het oordeel dat het bestreden besluit niet in stand kan blijven. Het administratief beroep is gegrond en het bestreden besluit wordt vernietigd.

Het College adviseert appelland met klem om het komende collegejaar intensief contact te onderhouden met de studieadviseur en in samenspraak met de studieadviseur een studieplan op te stellen om de opgelopen achterstand in te lopen.

**Uitspraak**  
**23-434**  
Blad 5/5

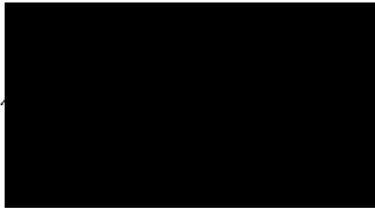
**De beslissing**

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

- I. verklaart het administratief beroep gegrond;
- II. vernietigt het bestreden besluit.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. O. van Loon (voorzitter), dr. A.M. Rademaker, J.J. Christiaans BA, mr. J.J. But, O. Alagöz (leden) in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. E.M.A. van der Linden.



mr. O. van Loon  
voorzitter



mr. E.M.A. van der Linden  
secretaris

De beslissing is op 24 augustus 2023 per e-mail aan partijen bekendgemaakt en de uitspraak is verzonden op: 19 december 2023

Voor eensluidend afschrift, 